АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
14 июля 20 г. Дело № А40-
Резолютивная часть решения объявлена 19 июня 20 г.
Решение в полном объеме изготовлено 14 июля 20 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Красниковой И.Э. (-), при ведении протокола судебного заседания секретарем Н.В. Обидиной, рассмотрев в судебном заседании дело **по иску** Общества с ограниченной ответственностью " " (ОГРН , ИНН) к Обществу с ограниченной ответственностью " " (ОГРН , ИНН) о взыскании задолженности по договору поставки нефтепродуктов № от 27.01.20 года в размере 420 738 руб. 32 коп., в том числе сумму основного долга в размере 405 660 руб. 80 коп., неустойку в размере 12 077 руб. 52 коп.
при участии в судебном заседании:
от истца – Белофастов А.П.
от ответчика – не явился, извещен;
суд

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен, с учетом уменьшения исковых требования, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ о взыскании задолженности по договору поставки нефтепродуктов № от 27.01.20 года в размере 284 090 рублей 59 коп., из которых: 255 660 руб. 80 коп. долг, 28 429 руб. 79 коп. неустойка за период с 14.03.20 г. по 18.06.20 г.

Истец исковые требования поддерживает.

Учитывая надлежащее уведомление истца и ответчика о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением о принятии дела к производству, отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции, в отсутствие ответчика.

Ответчик отзыв не представил, иск не оспорил.

Исковые требования мотивированы тем, что истец поставил нефтепродукты, которые ответчик до настоящего времени не оплатил, в связи с чем истец вынужден был обратиться в суд.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы представителя истца приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с Договором поставки нефтепродуктов № от 27 января 20 г. (Приложение № 2 от 24.02.20) в адрес ответчика в период с 26.02.20 г. по 27.02.20 г. был поставлен Товар (Битум БНД 60/90) в количестве, указанном в нижеследующих товарных и товарно-транспортных накладных: № от 26.02.20 г.; № от 26.02.20 г.;

Товарная накладная № от 27.02.20 г.; № от 27.02.20 г.

Общая сумма поставки составила 517 712,00 руб.

Согласно Приложению № 2 от 24.02.20 , ответчик должен оплатить полученный товар в течение 15 календарных дней с момента поставки, однако данное обязательство не исполнил.

Задолженность по оплате поставленного товара в сумме 150 000 руб. оплачена ответчиком после направления иска в Арбитражный суд.

Таким образом, по состоянию на момент рассмотрения настоящего иска задолженность Ответчика перед Истцом составляет 255 660 руб. 80 коп.

Согласно п. 1 ст. 486 ГК РФ «Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства».

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 Кодекса).

В соответствии с п. 1, 2 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 5.2 Договора поставки предусмотрено право поставщика на взыскание с покупателя неустойки за несвоевременную оплату (неоплату) товара в размере 0,1% от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 28 429 руб. 79 коп. за период с 14.03.20 г. по 18.06.20 г.

Истец представил в материалы дела расчет неустойки, который судом проверен и принимается.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Учитывая, что доказательства оплаты задолженности ответчиком не представлены, суд пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика заявленной суммы долга 284 090 рублей 59 коп., из которых: 255 660 руб. 80 коп. долг, 28 429 руб. 79 коп. неустойка за период с 14.03.20 г. по 18.06.20 г.

Расходы по государственной пошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ

На основании ст.ст. 309, 310, 330, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 49, 110, 112, 156, 161-167, 171-176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью " " (ОГРН , ИНН) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ « » (ОГРН , ИНН) денежные средства в размере 284 090 (Двести восемьдесят четыре тысячи девяносто) рублей 59 коп., из которых: 255 660 руб. 80 коп. долг, 28 429 руб. 79 коп. неустойка за период с 14.03.20 г. по 18.06.20 г., а также 8 681 (Восемь тысяч шестьсот восемьдесят один) рубль 81 коп. расходов по государственной пошлине.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ « » (ОГРН , ИНН) из федерального бюджета часть государственной пошлины в размере 2 732 (Две тысячи семьсот тридцать два) рубля 96 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья И.Э.Красникова