



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Москва

01 декабря 2021 года

Дело №А40-186 /21- -13

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2021 года

Полный текст решения изготовлен 01 декабря 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Паньковой Н.М., (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ермаковой У.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску ООО ГК " " (1 2 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ДОМ

17Б ЭТ 3 ПОМ XII КОМ А, ОГРН: 111 11, Дата присвоения ОГРН:

03.02.20 , ИНН: 77 01)

к ООО " " (11 5, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ЧЕРТАНОВО ЦЕНТРАЛЬНОЕ ВН.ТЕР.Г., УЛ., Д. 3, К. 5,

ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 1/III, КОМ./ОФИС , ОГРН: , Дата присвоения

ОГРН: 27.01.20 , ИНН: 77 1)

о взыскании 2 468 744,6 руб.

при участии:

от истца – Белофастов А.П. диплом, доверенность от 21.01.2021;

от ответчика – не явился, извещен;

**УСТАНОВИЛ:**

ООО ГК " " обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании с ООО " " долга по договору поставки в размере 2 468 744 руб. 60 коп., в том числе: 1 420 692 руб. – сумму основного долга, 1 048 052 руб. 60 коп. – сумму неустойки.

В судебном заседании представитель истца исковое требование поддержал, дал устные пояснения, просил иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание своих представителей не направил, о времени и месте извещен надлежащим образом.

Ответчик отзыв на исковое заявление в порядке ст. 131 АПК РФ не представил.

Суд, рассмотрев иски требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, установил следующее.

Как следует из материалов дела, 13.05.20 между ООО Группа компаний « » (Поставщик) и ООО « » (Покупатель) заключен договор поставки № 28 , в соответствии с которым Поставщик обязался поставить Покупателю товар (оборудование для детских игровых площадок), а Покупатель обязался принять и оплатить данный товар.

Наименование, ассортимент, количество, цена и сроки поставки товара

согласовываются сторонами в спецификациях на товар, являющихся неотъемлемой частью договора.

Стороны согласовали две Спецификации на товар: от 13.05.20 на общую сумму 1 167 832 руб. и от 24.06.201 на общую сумму 252 860 руб.

В соответствии с пунктом 2.9.2 договора Поставщик считается исполнившим свои обязательства по поставке товара в момент подписания сторонами универсального передаточного документа.

Согласно пункту 5.6 договора расчет за поставленный товар производится Покупателем в течение 5 банковских дней с даты поставки и выставления Поставщиком счета-фактуры.

04.06.20 во исполнение Спецификации на товар от 13.05.2021 Поставщик поставил, а Покупатель принял товар на сумму 1 167 832 руб., о чем стороны подписали универсальный передаточный документ № 66 от 04.06.20 . Следовательно, срок оплаты полученного товара - до 11.06.20 включительно.

09.07.20 Поставщик поставил, а Покупатель принял товар на сумму 252 860 руб., во исполнение Спецификации на товар от 24.06.20 , о чем Стороны подписали универсальный передаточный документ № 95 от 09.07.20 . Следовательно, срок оплаты полученного товара - до 16.07.20 включительно.

До настоящего времени Покупатель не оплатил полученный товар. Сумма задолженности составляет 1 420 692 руб.

04.08.20 истец направил в адрес ответчика претензию № 1 с требованием погасить возникшую задолженность по договору.

Претензия истца оставлена ответчиком без ответа, задолженность не погашена.

Положениями ст.ст. 307-310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Ответчик доказательства надлежащего исполнения возникшего на его стороне обязательства не представил.

Согласно ст. 330 ГК РФ законом или договором может устанавливаться неустойка (в виде штрафа или пеней) - денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, при этом по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 6.2 договора в случае нарушения Покупателем срока оплаты товара, Покупатель обязан уплатить Поставщику неустойку в размере 1% от общей суммы, указанной в приложении на поставку соответствующей партии товара за каждый день просрочки до полного исполнения обязательства по оплате.

Согласно расчету истца общая сумма неустойки по состоянию на 30.08.2021 составляет 1 048 052,60 руб.

Расчет неустойки судом проверен, признан правильным, оснований для его изменения или признания неверным не установлено.

В совокупности установленных обстоятельств, требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Уплаченная истцом при обращении в суд государственная пошлина взыскивается с ответчика на основании ч. 1 ст. 110 АПК РФ в полном объеме.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 333, 454, 486, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 101, 102, 106, 110, 123, 131, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО " " в пользу ООО ГК " " 1 420 692 руб.  
– сумму основного долга, 1 048 052 руб. 60 коп. – сумму неустойки, 35 344 руб. -  
государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный  
апелляционный суд.

Судья:

Н.М. Панькова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 15.09.2021 8:40:06  
Кому выдана Панькова Наталья Михайловна